

ROMÂNIA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
ORAȘUL BAIA DE ARAMĂ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 14 FEBRUARIE 2022, la sediul Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, unde are loc ședința extraordinară a Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, convocată prin Dispoziția nr. 77 din 10.02.2022, emisă de primarul orașului Baia de Aramă, domnul Tudorescu Ilie Ion, la care sunt prezenți 15 consilieri din totalul de 15 consilieri în funcție, cu următoarea ordine de zi:

1. Adoptarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31.01.2022;
2. Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
3. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale de analiză și verificare - *inițiatori: Alexandru Bogdan Cezar, Baloi Ionuț Victor, Buncianu Mirel, Cucu Ion, Martinescu Grigore Claudiu - consilieri locali*;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului orașului Baia de Aramă pentru anul 2022 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;

Ședința extraordinară se desfășoară atât prin mijloace electronice, printr-o platformă de videoconferință, cât și cu prezentarea fizică a consilierilor locali care nu au asigurată conexiunea la internet a dispozitivelor utilizate sau care doresc participarea fizică. Din cei 15 consilieri locali prezenți, 10 consilieri locali participă prin intermediul platformei de videoconferință, respectiv domnii Ancuța Victor, Alexandru Bogdan Cezar, Baloi Ionuț Victor, Berbec Dorel, Ciochină Ilie, Gogan Ion Petre, Sanislav Florin Lucian, Șalapa Ion, Tatomir Valentin, Vîrzob Toader, iar 5 consilieri locali participă cu prezența fizică, respectiv domni Buncianu Mirel, Cojocar Ioan, Cucu Ion, Martinescu Grigore Claudiu, Vîrzob Dorin.

Se supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate (15 voturi „pentru”).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.01.2022, acesta fiind aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

Domnul secretar general aduce la cunoștință Consiliului Local faptul că HCL-ul nr. 66/15.11.2021 a fost înaintată Instituției Prefectului - Județul Mehedinți, cu titlul modificat față de proiectul de hotărâre aprobat, astfel : Hotărâre privind declararea echipamentelor tehnice: ȘCENĂ MOBILĂ DSE 12.5 MX10MX 8.5M, SISTEM PA WINGS 3M, PODIUM 12/10 M ca bunuri de utilitate publică de interes local al UAT Baia de Aramă și *reactualizarea listei de inventariere a activelor fixe ale orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți*.

De asemenea, aduce la cunoștință că HCL-ul nr. 69/29.11.2021 a fost înaintată Instituției Prefectului - Județul Mehedinți, cu conținutul art. 1 modificat astfel: Se aprobă modificarea coordonatelor terenul aflat în domeniul public al orașului Baia de Aramă, înscris la poziția nr. 67 din Anexa nr. 5 - Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Baia de Aramă la HG nr. 963/2002 privind atestarea domeniului public al județului Mehedinți, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Mehedinți, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, *în sensul că suprafața terenului aferent Sc. Gen. cu clasele I-IV și fosta cantină Baia de Aramă este de 1.170 mp.*

În continuare, domnul Cucu Ion îl propune pe domnul Martinescu Grigore Claudiu să îndeplinească funcția de președinte de ședință pentru perioada februarie 2022 - aprilie 2022.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință, acesta fiind aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință Martinescu Grigore Claudiu prezintă proiectul de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale de analiză și verificare.

Domnul Sanislav Florin Lucian apreciază că această constituire a comisiei este puțin absurdă. Noi avem posibilitatea să facem o adresă către contabilitatea spitalului să explice cum s-au cheltuit sumele. Nu vad ce poate face o astfel de comisie. Dacă credeți că trebuie, eu nu mă opun, dar nu vad o oportunitate în asta.

Domnul manager al Spitalului Orășenesc Baia de Aramă mulțumește pentru calitatea de invitat. Marturisesc faptul că se constată o normalitate în constituirea acestei comisii, însă și un fel de sechestrul asupra mea prin afirmațiile care au fost făcute. Nu am nici o problemă să mă supun unui control instituțional.

Precizez că acum 5 zile a fost finalizat controlul Curții de Conturi care a verificat în detaliu activitatea financiar contabilă a spitalului în decursul anilor 2014 - 2021. Dau citire din nota de constatare pentru a elucida acest mister aparent : așa cum se poate observa, managementul instituției s-a preocupat în permanență, în special în perioada 2018 - 2021, de a atrage surse de surse de finanțare pentru amenajarea infrastructurii, precum și pentru dozare, achiziționarea de echipamente și aparatură medicală, lucrări, dotări ce sunt menite a realiza sarcinile ce sunt prevăzute în planul de conformare, și totodată de a crește calitatea actului medical în folosul comunității și nu numai. De asemenea, aduc la cunoștință că sunt cel mai longeviv manager din perioada analizată.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că trebuie întrebați inițiatorii despre ce probleme au cu privire la activitatea spitalului. Să explice punctual problemele care deranjează.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu întreabă dacă deranjează constituirea unei comisii.

Domnul Cucu Ion spune, cu toată stimă, dar de 1 an jumătate am alocat bani să cumpărați niște remorci, iar la ora actuală se cară mâncarea cu traista.

Domnul manager spune că sunteți într-o eroare foarte gravă. Ca ordonator principal de credite ați alocat sume pentru un fond de investiții pe care doctorul Pucă nu putea să-l modifice. Fac precizare că remorcile de care discutăm, precum și autoturismul, au fost achiziționate din fondurile proprii ale spitalului. Ordonatorul principal de credite a făcut viramentul pentru suma de 537, 345 mii lei pentru investiții, care nu pot fi modificate decât de către Consiliul Local. Deci, orice fel de modificare legislativă, ar trebui aprobată de către dumneavoastră. Cei 537 mii îi explic până la ultimul leu, noi nu am modificat lista de investiții. Când am venit manager la Spital nu exista nici măcar căruță.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că domnul manager a început să ne ia peste picior, iar mie nu mi se pare normală abordarea, în contextul în care membrii consiliului tot timpul au fost pro spital.

Domnul manager afirmă că membrii consiliului local au fost tot timpul un partener în timpul ecuației de lucru, dar aciditatea verbală pe care o manifest rezultă din faptul că sunt deranjat de unele articole, absolute nejustificate. Din punctul meu de vedere era oportun să-mi solicitați astfel de documente fie verbal, fie instituțional și ele erau puse la dispoziție. Eu nu sunt deranjat de constituirea comisiei, care este perfect legală și mă supun controlului. Nu am o problemă să justific.

Domnul Cucu Ion spune că este deranjat de faptul că încă se cară mâncarea cu gălețile, în contextul în care doamna Buncianu Daniela a afirmat că se rezolvă această problemă.

Domnul Băloi Ionuț Victor solicită lămuriri cu privire la contractul de prestări servicii la oxigen, deoarece au fost discuții, totodată întrebând de ce la secțiile de ginecologie și chirurgie a fost pus linoleum peste gresia și faianța nou montată. De asemenea solicită lămuriri cu privire la situația clădirilor în care a fost montat oxigenul.

Domnul manager aduce la cunoștință că este eronată informația că a fost montat tarchet peste gresia și faianța din secțiile de ginecologie și chirurgie. Este vorba de cel mult 1 metru pătrat, trecut în planul de conformare, și care a fost revizuit și neacoperit niciodată cu tarchet. Cu privire la punerea în funcțiune a grupului sanitar, nu numai DSP-ul, dar mai ales referatele care au parvenit din secția ginecologie au făcut posibilă montarea acestui metru de faianță ca grupul sanitar să devină conform. În momentul când am venit cu tarchetul am cerut avizul DSP-ului pentru a putea să păstrez acel metru de faianță intact. Tarchetul se referă la efectuarea unghiului concav între podea și perete pentru nestaționarea elementelor de tip bacterian. Am obținut avizul DSP-ului, iar metrul de faianță nu a fost acoperit. Cu privire la întrebarea doi, aduc la cunoștință că este apanajul dirigintei de șantier. Toate lucrările de reparații și mentenanță au fost efectuate de către angajații noștri. Sigur că au rămas și lucruri nefinalizate, însă asta s-a datorat și din cauza pacienților covid care au fost internați și pentru respectarea timpului de instalare. Remorcile sunt înmatriculate, urmează recarosarea, însă aceasta necesită timp, deoarece trebuie urmate procedurile legale. Vă rog să faceți o selecție a informațiilor care vă parvin.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu întreabă dacă v-ați gândit că această comisie poate să aducă un plus spitalului.

Domnul manager afirmă că această comisie poate aduce un plus, însă cred că tipul de relație ar fi putut avea cel puțin teoretic de suferit. Vă doresc să constituiți această comisie și eu voi pune totul la dispoziție. Eu am mobilizat oamenii la muncă și acest fapt cred că deranjează.

În continuare, domnul manager, prezintă situația listei de investiții la nivelul anului 2021. Sper să avem în continuare o relație bună, și să facem lucruri constructive împreună.

Domnul Baloi Ionuț Victor solicită ca domnul manager să explice de ce au fost montate prizele duble, având în vedere că în acea secție sunt doar 15 paturi.

Domnul manager spune că pentru a monta o singură priză nu se putea respecta fluxul de oxigen pentru a asigura acei 70-80 de bari. Județeanul nu putea să mă lase fără să am o alternativă. Puteam să montăm o singură priză dacă montam și acel stocator de oxigen. Oxigenul medicinal nu poate fi eliberat de asemenea factură. Astfel, am putut să obținem fluxul de oxigen necesar tratării bolnavilor covid. Nu mi-am permis să semnez un contract de comodat pentru suma de 150 mii lei pentru acest stocator de oxigen și de asta am mers pe această variantă. Instalația de oxigen a spitalului nu a fost pusă în funcțiune de acum 20 de ani.

Domnul manager afirmă că indiferent de rezultatul votului va prezenta orice document, desigur în urma unei solicitări.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale de analiză și verificare, acesta fiind respins cu 3 voturi „pentru respingere” (Berbec Dorel, Sanislav Florin Lucian, Șalapa Ion), 5 „abțineri” (Ancuța Victor, Ciochină Ilie, Gogan Ion Petre, Vîrzob Dorin, Vîrzob Toader) și 6 „împotriva respingerii” (Alexandru Bogdan Cezar, Baloi Ionuț Victor, Buncianu Mirel, Cucu Ion, Ciochină Ilie, Martinescu Grigore Claudiu).

Domnul Tatomir Valentin precizează că nu participă la vot, motivat de aspectul că face parte din consiliul de administrație al Spitalului Orășenesc Baia de Aramă.

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului orașului Baia de Aramă pentru anul 2022.

Domnul contabil Cioată Nicolae precizează că dacă sunt obiecțiuni asupra proiectului din partea consilierilor, vă stau la dispoziție.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar afirmă că am discutat anterior și vizavi de votarea unui buget consider că trebuia discutat de toți consilierii raportat la problemele din comunitatea noastră. Ați venit cu un buget pe care noi trebuie să-l votăm puși în fața faptului împlinit fără niciun fel de discuție prealabilă. Eu cred că un buget se construiește pornind de la educație, sănătate și terminând cu problemele primordiale ale cetățenilor din comunitatea pe care noi o păstrăm. Așdar, propun o amânare a acestei aprobării bugetare până când fiecare consilier dintre noi va veni cu problemele primordiale și să vedem unde putem interveni pe buget. Deci, eu nu sunt de acord cu votarea bugetului local într-o ședință extraordinară pe repede înainte.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că suntem un pic pe repede înainte și iarăși aprobăm un buget pe un an de zile într-o ședință extraordinară, în grabă. Noi ar trebui să ne dăm seama, față de cetățenii pe care îi reprezentăm, asupra importanței acestui proiect. Eu am întrebări acum pentru domnul contabil până la 12 noapte, la care domnul contabil, parțial o să poată să răspundă și parțial nu. Ca să nu facem chestia asta, solicit amnarea proiectului ca să pot să merg personal la domnul contabil și să îmi pună la dispoziție documente. Dacă nu sunteți de acord cu această amânare, domnule președinte, vă rog să-mi faceți legătura cu domnul contabil să înceapă șirul de întrebări. Apar cheltuielile la bunuri și servicii de 1 milion de euro, vreau să știu la fiecare capitol pe ce se cheltuiesc. Într-o primărie în care avem cheltuieli de personal mai mari ca la investiții nu este în regulă. Trebuie să știu ce înseamnă bunuri și servicii. Nu votez un buget așa prezentat. Am solicitat anul trecut domnului contabil anumite clarificări, iar dânsul nu a înțeles ce cer. Acum vreau să înțeleg și eu acest proiect.

Domnul Tatomir Valentin spune că bugetul este o construcție, o filozofie, obiectivele sunt interdependente și astfel vreau să știu parerea domnului primar cu privire la amânare. Nu aș modifica proiectul de buget, deoarece ordonatorul principal de credite își asumă construcția bugetară, dar dacă continuiam așa avea un dialog cu domnul contabil asupra unor elemente formale.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că bugetul local se abrobă de către Consiliul Local și ar trebui să reprezinte proiecte care duc la îmbunătățirea nivelului de trai al cetățenilor care este un subiect foarte sensibil. Ar trebui să privim toate lucrurile acestea cu maximă seriozitate pentru că bugetul reprezintă viziunea primarului, dar e plătită de locuitorii orașului. Eu nu spun că primarul are o viziune greșită, dar se poate omite ceva, și noi de asta suntem lângă el, să-l ajutăm să construiască un buget care să ducă la bunăstarea locuitorilor orașului.

Domnul Tatomir Valentin afirmă că a observat că butul este echilibrat, în sensul că s-a folosit excedentul. Am observat echilibrul pe semestre. Sursele de finanțare mă gândesc că sunt indicate și confirmate pe line de ANAF.

Domnul contabil spune că mai puțin cheltuielile materiale la învățământ pentru care nu au fost primite sumele.

Domnul Tatomir Valentin spune ca a observat acest aspect și urma această întrebare.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că aveți o adresă de la Colegiu prin care se solicită sume de bani, de ce nu ați prezentat-o în material, la care domnul contabil spune că nu a fost prezentată raportat la faptul că nu a fost prezentat nici bugetul liceului la cheltuieli materiale. Am lăsat 20 mii lei pentru naveta liceului, iar bugetul îl vom prezenta după ce vin sumele.

Domnul Tatomir Valentin întreabă dacă cheltuielile cu personalul au fost propuse în baza organigramei aprobate de către consiliul local, la care domnul contabil afirmă că da. Lista de investiții are în vedere investițiile în continuare, ele sunt finanțate integral sau sunt și propuneri de casare, la care domnul contabil spune că primele trei sunt cu surse de finanțare, iar punerea în funcțiune va trebui să fie anul acesta.

Domnul Tatomir Valentin întreabă dacă fluxul de numerar e compatibil cu construcția bugetului.

Domnul contabil spune că bugetul s-a construit pe veniturile încasate în anul precedent, am ținut cont și de excedentul bugetar și partea de cheltuieli ne-am raportat la cheltuielile din anul precedent și am încercat să anticipăm cheltuielile materiale privind consumul de energie electrică, unde am înțeles că s-a triplat.

Domnul Tatomir Valentin spune că bugetul este construit corect, dar pentru a înțelege, cred că este rândul domnului primar să ne explice care a fost filozofia care a stat la baza construcției și care sunt tendințele, obiectivele pe care le urmărește.

Domnul primar afirmă că bugetul este sărăcăcios, însă sperăm să primim sume la rectificările bugetare. M-am bazat doar pe ce am primit și pe excedentul bugetar. De asta lista de investiții este serăcuță. Noi voiam și altceva. Având bani foarte puțini, m-am axat pe terenul sintetic pentru atragerea tineretului la activitățile sportive, mici lucrări de întreținere, zidul de protecție de la Negoești care este oportunitate și obligatoriu în contextul proiectului aflat în implementare. Am gândit și reabilitarea Fântânei de la Paralela 45 deoarece este foarte deteriorată, însă cred că de la această reabilitare putem să diminuăm sumele alocate, deoarece o să executăm lucrările cu aparatul nostru și să alocăm pentru achiziționarea centrale termice la școala Mărășești. Prin Programul Național de Reziliență încercăm să atragem cât mai multe fonduri și vreau să modernizăm sediul care se află în domeniul privat al unității. Dorim asfaltarea la parcare de la blocul de lângă Casa de Cultură. De asemenea, vrem să reabilităm Parcul din fața Poștei, tot cu aparatul nostru. Încercăm să readucem în prim plan istoria orașului prin reabilitarea aleei de acces sus la spital, respectiv aleea pietonală cu o vechime istorică. Încercăm să punem în funcțiune apa la Mărășești și actualizarea Planului Urbanistic General.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că reabilitarea scârilor nu este un lucru rău, însă ne grăbim cu aprobarea bugetului, iar noi avem probleme mult mai mari. Ne plouă în sala de sport, în școli, clădiri de patrimoniu care ne pică în cap. Așadar, eu cred că ne grăbim și nu punem pe tapet toate necesitățile.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că nu contestă munca domnului contabil în construcția bugetului, însă trebuie văzute necesitățile comunității. Cu privire la infrastructura suntem praf și nu am văzut nici un ban pentru nivelarea drumurilor.

Domnul Cojocaru Ioan afirmă că dacă facem o listă de priorități ne-ar trebui trei, patru bugete. Pe baza referetelor noastre ne-ar trebui numai nou, Colegiului, 8 miliarde lei vechi. Eu sunt conștient că nu avem de unde, dar pentru noi este o realizare să reușim să schimbăm centrala termică de la Mărășești. Da, plouă și în sala de sport, dar ce putem face dacă acesta este bugetul.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că nu trebuie să reabilităm tot acum, însă de asta afirmăm că trebuie un refect de necesitate cu priorități.

Domnul Cojocaru Ion spune că referatul a fost depus, însă ce putem face.

Domnul Sanislav Florin Lucian solicită lămuriri cu privire la achiziționarea aparatului GPS.

Domnul primar afirmă că acel GPS este obligatoriu pentru funcționarul pe care l-am angajat la registrul agricol pentru măsurarea tuturor terenurilor din domeniul public și pentru a întocmi documentația necesară cartografierii titlurilor de proprietate.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că ar trebui să arătăm un pic de responsabilitate, chiar dacă sunt bani puțini. Ce înseamnă bunuri și servicii în cuantum de 3.913.000 lei.

Domnul contabil afirmă că bugetul s-a fundamentat pe veniturile încasate anul trecut, iar la cheltuieli, ca să asigur secțiunea de funcționare, m-am raportat la ce s-a cheltuit anul trecut.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că anul trecut s-au cheltuit banii pe prostii. S-au făcut investiții care nu au adus nici un venit orașului, gen cameră de vânatoare. Am văzut utilaje la pietruiri, iar Consiliul Local nu cunoaște cât au costat aceste lucrări. Vreau detaliat tot.

Domnul Tatomir Valentin afirmă că sunt peste o mie de poziții de explicat, iar în acest sens trebuie alocat mult timp.

Domnul primar spune că sunt o grămadă de mentenanțe, programe, energie electrică, etc. Puteți veni și vedeți cum se cheltuie banii.

Domnul Gogan Ion Petre întreabă, reprezentați de la PSD, dacă au propuneri pentru lista de investiții.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă ca are întrebări la care vreau răspunsuri. Ca să fac o propunere de investiții trebuie să am sursa de finanțare. De asta vreau să știu ce înseamnă bunuri și servicii.

Nu putem oare să amânăm ședința, să ne punem toți la masă să analizăm aceste cheltuieli, cu bune, cu rele, și din aceste cheltuieli cu bunuri și servicii putem aloca 50 de mii pentru reparația unui acoperiș, sau alte investiții ca să echilibrăm.

Domnul contabil spune că nimeni nu a venit cu propuneri pentru buget. Sunt cheltuieli cu energia, contracte în derulare, programe etc.

Domnul Tatomir Valentin apreciază că nu se pot reloca bani de la bunuri și serviciu care să se reflecte în lista de investiții.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local al orașului Baia de Aramă pentru anul 2022, cu următorul amendament: se diminuează cheltuielile din lista de investiții de la poziția Reabilitare Fântână Paralela 45 cu suma de 50 mii lei și se alocă pentru achiziționarea unei centrale termice la Școala Generală Mărășești.

Domnul primar afirmă că este de acord cu amendamentul formulat.

În urma votului, proiectul de hotărâre este aprobat cu 12 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Alexandru Bogdan Cezar, Sanislav Florin Lucian) și 1 „abținere” (Berbec Dorel).

Domnul Sanislav Florin Lucian își motivează votul împotriva prin prisma că nu s-a răspuns la întrebările legate de capitolele bugetare și din cauza faptului că bugetul a fost înaintat într-o ședință extraordinară, astfel nu s-a alocat timpul necesar documentării în prealabil asupra modului în care vor fi cheltuiți banii publici ai orașului Baia de Aramă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces – verbal.

**Presedinte de ședință,
Martinescu Grigore Claudiu**

Secretar General,
Curelea Victor Sabin

